大田区立相生小学校

1 昨年度の授業改善推進プランの検証

(1) 成果

- (現4年) 興味関心をもって調べようとする児童が増えた。
- (現5年) 目標値には届かなかったが、基礎を活用する問題は目標値を超えた。
- (現6年) 基礎を活用する問題が昨年度より、12.7ポイント上がった。

(2) 課題

- (現4年) 市の様子の領域において、地図記号や、地図を読み取る力が定着していない。
- (現5年) 資料の読み取りは概ねできているが、ダムの働きや仕組みが理解できていない。
- (現6年) 読み取りの体験を増やしたが、資料を読み取ったり活用したりする力が身に付いていない。体験を増やすだけではなく、資料の読み取り方から指導していく必要がある。

2 大田区学習効果測定の結果分析

(1) 達成率(経年比較)

| \ <u> </u> | 1) 建双平 (陆中比较) | | | | |
|------------|--|--|--|--|--|
| | 令和6年度結果 | 令和5年度結果 | 令和4年度結果 | | |
| 第4学年 | 問題全体の校内正答率は、前年度よりも、2.1ポイント下がった。目標値と比べると、1.4ポイント低い。目標値より正答率が低かった領域は以下の通りである。 【市の様子】 【買い物調べ】 【安全なくらし一火事】 【市の様子の移り変わり】 特に「市の様子」の領域は、ほとんどの問題で目標値を下回っている。 | 問題全体の校内正答率は、前年度よりも、8.1 ポイント上がった。目標値と比べても、0.5 ポイント高い。目標値より正答率が高かった領域は以下の通りである。 【地域や市の様子】 【生産や販売】 目標値より正答率が低かった領域は以下の通りである。 【安全を守る働き】 【市の様子の移り変わり】 | 問題全体の校内正答率は、前年度よりも0.5ポイント下がった。各問題のほとんどの項目で、目標値を下回っている。基礎的な問題の正答率が大きく下回った内容は、以下の通り。 【地域や市の様子】 地図記号、地図の読み取り 【生産・販売】 買い物調べの表の読み取り 【安全な暮らし】 警察(交番のはたらき) 【市の様子の移り変わり】 年表の読み取り 【くらしの移り変わり】 | | |
| 第5学年 | 問題全体の校内正答率は、第4学年時よりも、6.3ポイント下がった。目標値と比べると、1.5ポイント低い。目標値より正答率が低かった領域は以下の通りである。 【都道府県の様子】 【くらしをささえる水】 【自然災害からくらしを守る】 特に「くらしをささえる水」の領域は、ほとんどの問題で目標値を下回っている。 | 問題全体の校内正答率は、前年度よりも15.6ポイント下がった。目標値と比べても、10.1ポイント低い。目標値より5ポイント以上正答率が低かった領域は以下の通りである。 【都道府県の様子】 【生活環境を支える活動】 【自然災害からくらしを守る活動】 【伝統や文化、先人の働き】 【特色ある地域の様子】 | 調べ学習の方法、道具の役割 問題全体の校内正答率は、前年度よりも4.8ポイント下がった。各問題のほとんどの項目で、目標値を下回っている。基礎的な問題の正答率が大きく下回った内容は、以下の通り。 【くらしを支える水】グラフの読み取り 【ごみの処理と利用】【自然災害(地震)】【特色ある地域の様子】複数の資料からの読み取り 【先人のはたらき】 年表の読み取り | | |

問題全体の校内正答率は、第5学年 問題全体の校内正答率は、前年度よ 問題全体の校内正答率は、前年度よ 時よりも11.5ポイント上がった。目 りも4.2ポイント下がった。目標値と りも5.4ポイント下がった。各問題 標値と比べると、6ポイント低い。目 比べても、11.5ポイント低い。目標値 のほとんどの項目で、目標値を下回 標値より5ポイント以上正答率が低 より5ポイント以上正答率が低かった っている。基礎的な問題の正答率が かった領域は以下の通りである。 領域は以下の通りである。 大きく下回った内容は、以下の通り。 【世界の中の国土】 【世界の中の国土】 【世界の中の国土】 【日本の国土と人々のくらし】 【日本の水産業】 赤道の位置、雨温図の読み取り、 【日本の水産業】 【日本の食料生産】 北方領土 【日本の食料生産】 【自動車をつくる工業】 【自動車をつくる工業】 【日本の工業生産】 【日本の工業生産】 品種改良、複数の資料から読み取り 【情報を生かした産業】 【情報を生かした産業】 【日本の工業生産】、 【自然環境と国民生活】 自動車の生産工程、製品開発の目的、 地図の読み取り、グラフの読み取り 【情報を生かした産業】【自然環境と国民 生活 表の読み取り、複数の資料から読

み取ったことの関連付け

(2) 分析(観点別)

第6学年

- ・全体的に記述問題に苦手意識があることが分かった。理由として、以下の点が考えられる。
 - a 問題や資料の意味を理解することができていない。
 - b 自分の考えを書く練習が不十分である。
 - c 海洋や海流など社会科でよく扱う語句の定着が不十分である。
- ・与えられた課題は一生懸命取り組むが、自分で課題を設定して取り組む態度が十分ではない。

① 中学年 (4年)

| 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|--|--------------------------|--------------------------------|
| ◎交通事故の現場で行う仕事や、税金に | ◎写真や資料をもとに判断したり、表 | ◎興味・関心をもって調べることがで |
| ついての知識が定着している。 | 現したりすることができている。 | きている。 |
| △資料を読み取って判断し、回答を選択する力が十分でない。 △地図記号等の基礎的な知識が定着していない。 | △複数の資料を基に考える力が十分 でない。 | △記述問題に対して、無回答で終わらせている児童が一定数いる。 |

② 高学年

| 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 | |
|---|--|--|--|
| 5年 ◎先人の働きや、特色ある地域の様 子の基礎的な知識が定着してい る。 △くらしをささえる水や、自然災害 | 5年 ◎資料を読み取り判断し、解答を選択することができている。 △資料から読み取ったことを、文章でまとめ、表現する力が十分では | 5年 ◎学習効果測定の結果が目標値を超えており、主体的に学習に取り組む態度が育っていると考えられる。 △記述問題に対して、無回答で終わら | |
| の基礎的な知識が十分ではない。 | ない。 | せている児童が一定数いる。 | |
| ◎日本の工業生産や自然環境の基礎的な知識が定着している。△世界の国土や日本の国土、食料生産や情報の基礎的な知識の定着が十分ではない。 | ◎写真や図を見て、気付きや感想をもち、他者に伝えることができる。 △資料から読み取ったことを、文章でまとめ、表現する力が十分ではない。 | ◎調べ学習にすすんで取り組むことができている。△記述問題に対して、無回答で終わらせている児童が一定数いる。△自分で課題を設定し、解決しようとしていない。 | |

3 授業改善のポイント (観点別)

- ・資料や図、考えたことや調べたことをもとに文章で表現する時間を設ける。
- ・自分で問いを見出し、問いをもとに問題解決的な学習の充実を図る。またその際、解決する時間を設ける。 →与えられるより、自己選択した方が意欲をもって取り組むことができ、知識・技能や思考・判断・表現の 向上につながる。

(1) 中学年

| 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|---|---|---|
| ・授業のはじめにフラシュカードなどを使い、5分間確認をするなど、地図記号等の知識を定着させるための活動を増やし、基礎的な学力を向上させる。 | ・1 つの資料のみ読み取るのではなく、複数の資料から比べたり、まとめたりする活動を増やす。 | ・分からない問題に直面した際に、諦めずに粘り強く考えることができるよう、自分たちの生活にどのように関わっているかを考えさせ、学習のまとめを書かせたり発表させたりする。 |
| 7,00,000 | | ・問題解決的な授業を実現させる。 |

(2) 高学年

| 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|--|--|---|
| ・地図や資料を活用した活動を増やし、文章を書いたり説明したりする際の語句を増やす。 ・様々な語句の定着に向け、前学年の内容を生かした授業展開を考える。 | ・資料から読み取って終わりとするのではなく、資料や図、考えたことや調べたことをもとに文章で表現する時間を設ける。 | ・教師が課題を与える授業から、こどもの 問いが課題になる授業へ移行していき、 「調べたい。」と、思えるような授業展 開の工夫を図る。 |