

令和7年度 理科 授業改善推進プラン

大田区立池雪小学校

1 昨年度の授業改善推進プランの検証

(1) 成果

科学的な説明ができる児童を育てるために、課題づくりのための発問や予想・考察の書き方について指導した。結果、予想の立て方について話型を用いて書いたり、実験結果と考察の違いを理解してまとめたりすることができるようになった。児童自らが学習で高めたいことを考えたり、観察対象を焦点化したりすることで、児童の自主性を高めることもできた。

(2) 課題

児童の自由な発想に条件を提示して、実験方法を集約する必要がある。

実験から予想される結果をまとめて提示するなどして、多角的な見方・考え方ができるようにする。

本時のめあてに呼応する結論を導くことができるように、結果と結論の考え方を確認する。

2 大田区学習効果測定の結果分析

(1) 達成率（経年比較）

	令和7年度結果	令和6年度結果	令和5年度結果
第4学年	平均正答率が、目標値を上回っている。虫眼鏡の使い方についての正答率は目標値よりも5ポイント低い。		
第5学年	平均正答率は、目標値とほぼ同等であった。乾電池のつなぎかたについての正答率は目標値よりも15ポイント低い。	平均正答率が、目標値をわずかに下回っている。 (第4学年時)	
第6学年	平均正答率が、目標値をわずかに下回っている。特に生命・地球領域が目標値を下回っている。	平均正答率が、目標値を下回っている。記述問題の正答率は目標値よりも10ポイント低い。	平均正答率が、目標値をわずかに下回っている。 (第4学年時)

(2) 分析（観点別）

① 4年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
全体の平均正答率は、目標値を上回っていたので学習の状況は概ね良好といえる。 ただし、生命・地球領域では目標値を下回っている部分もあった。生き物の体のつ	全体の平均正答率は、目標値を上回っていたので学習の状況は概ね良好といえる。 下回ったものは、物質・エネルギー領域の応用問題であった。これらから、実験・	全体の平均正答率は、目標値を上回っている。 下回ったものは、行った実験からどのような問題を見いだしたのかを推測することについてである。児童は学

くりや様子の変化を細かく観察したり記録したりする経験が不足していると考えられる。	観察したものを抽象化・一般化したり、学習した内容を応用したりする活動・経験が不足していると考えられる。 予想、考察の場面で自分の考えを表現する経験が不足していると考えられる。	習問題を自分事としてとらえ、予想したり実験方法を考えたりするなど主体的に学習に取り組む経験が不足していると考えられる。
--	--	---

② 5年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
全体の平均正答率は、目標値とほぼ同等であった。 物質・エネルギー領域では、下回っている部分もあった。 基礎的・基本的な事項の定着も不十分であると言える。	全体の平均正答率は、目標値とほぼ同等であったため学習の状況は概ね良好といえる。 物質・エネルギー領域では、下回っている部分もあった。 予想、考察の場面で自分の考えを表現する経験が不足していると考えられる。	全体の平均正答率は、目標値とほぼ同等であった。しかし、物質・エネルギー領域では、目標値を大きく下回っている。実験結果から分かること（考察）や学習を通して分かったこと（結論）を自分で考え、重要語句を用いて書く経験が不足していると考えられる。

③ 6年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
全体の平均正答率は、目標値を下回っている。領域や単元による偏りは見られなかった。基礎的・基本的な事項の定着も不十分であると言える。	全体の平均正答率は、目標値を上回っていたので学習の状況は概ね良好といえる。 記述問題の正答率も低い。 予想、考察の場面で自分の考えを表現する経験が不足していると考えられる。	全体の平均正答率は、目標値を下回っている。特に記述式解答の問題では2割近くが無回答である問題もあるなど、目標値を大きく下回っている。実験結果から分かること（考察）や学習を通して分かったこと（結論）を自分で考え、重要語句を用いて書く経験が不足していると考えられる。

3 授業改善のポイント（観点別）

(1) 中学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
・生物に関する学習では、児童全員が、観察や飼育の方法や器具の安全な扱い方を身に付けることができるようにするために、実際	・実験方法を考える場面では、実験結果を記録する視点を明確にするために、知りたいことと要素を捉えさせたり、実験の方法につ	・見通しをもって学習に取り組むことができるように、「事物・現象との関わり」、「問題の見いだし」、「予想・仮説」、「実験計画の立

に昆虫を育てる、虫眼鏡を使って観察を行うなど、児童が実物に触れる場面を確保する。また、実験や観察をする場面では4人程度を限度とした少人数グループを編成する。	いて考えさせたりする。 ・考察場面では、見いだした問題と予想を、実験や観察から導き出された結果と結び付けて考え、文章化することを指導する。必要に応じ、用語や文型を提示し、考察の文章を書くことができるように指導する。 ・3年生では主に、2つ以上の事物・現象を比較することによって問題を見いだすことを重点に指導する。 ・4年生では主に根拠のある予想を立てることを重点に指導する。	案」、「実験・観察」、「結果の処理」、「考察・推論」、「結論」の学習の流れに沿って学習を進めるようにする。特に問題の見出しの場面では、自然の事物・現象にふれる活動をさせ、活動から表れる疑問や意欲を学習問題にしていく。
---	--	---

(2) 高学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
・「生命・地球」領域の学習では、実物を観察する機会を十分に確保する。観察にあたっては、時間的・空間的広がりや生物の多様性を実感させるために、生活経験や既習内容との関わりを想起させたり、他の生物との共通点や相違点を見いだしたりする活動を観察前後に取り入れる。 ・「粒子・エネルギー」領域の学習では、正しい考察や結論、それに基づく知識を導き出せるようにする。実験結果の読み取りや比較の方法を確かめさせる。また、数値の記録だけでなく、その時の様子なども記録させることを通し、物質の変化や現象について、量的・関係的に理解させられるようにする。 ・実験は3～4人程度の少人数単位で行う。器具の正し	・予想、考察の場面では各自が考えることができるように、段階を踏んで学習する。グループで話し合ったり、個人で考えたものを検討したりするなど、児童の実態に合わせて予想、考察の場面の進め方を変化させ、児童一人一人が自分の考えを文章に表すことを目指す。また、中学年に引き続き、必要に応じて文型と用語を示すなどの支援を行う。 ・これまでに引き続き、5年生では、根拠のある予想や仮説をもとに、解決の方法を発想する活動を思考・判断・表現の力を伸ばす重点とする。6年生では、自然の事物・現象から見いだした問題について追究し、より妥当な考えをつくりだすといった問題解決の力を育成する。	・見通しをもって学習に取り組むことができるように、「事物・現象との関わり」、「問題の見だし」、「予想・仮説」、「実験計画の立案」、「実験・観察」、「結果の処理」、「考察・推論」、「結論」などの、単元学習の流れを定め、それに従って学習を進めるようにする。自分の考えはできる限りノートやワークシートに記入させ、文章による表現に慣れさせる。 ・「事物・事象との関わり」と「問題の見だし」の場面では、自然の事物・現象に触れる機会・時間を長くとることで、粘り強く取り組む態度の育成を図る。 ・「実験観察」「結果の処理」「考察・推論」の場面では、正しい結果を得るために試行錯誤したり、児童同士で結果を検討し合っ

い取り扱いに関する知識・技能や、用語を確実に習得できるように、実験の前後に用語の確認をしたり、記録・考察・結論を書く際には用語を正しく使うことを指導したりする。	・学習内容を生活に還元するために、事物・現象が生活の中でどのように使われているかを調べたり、事物・現象をどのように活用するかを考えたりする活動を取り入れる。	当な考えを導き出したりする活動を通して、自らの学習を調整しようとする態度の育成を図る。
---	---	--