令和6年度 理科 授業改善推進プラン

大田区立北糀谷小学校

1 昨年度の授業改善推進プランの検証

(1) 成果

- ・4年生は、3年生までに観察や実験の視点を抑えることができたため、「身近なしぜんかんさつ」の単元は目標値に近づくことができた。
- ・5年生は、3,4年生での植物に関する関心が高く、「1年間の植物の成長」の単元は目標値を超えた。
- ・6年生は、教科担任制を生かした授業改善を行い系統的な反復学習を行ったことで、目標値との差が前年度に比べて縮まった。

(2) 課題

- ・知識の定着が難しい。どの単元も系統性を意識し、前学年または前単元との関わりを意識 した授業を考える。
- ・前学年または前単元の学習を繰り返し復習を交えることが今後も必要である。
- ・生活に関連付けて考えることができていないため、普段の生活から関連させて考えさせる 活動を取り入れる必要がある。

2 大田区学習効果測定の結果分析

(1) 達成率(経年比較)

	令和6年度結果	令和5年度結果	令和4年度結果
第4学年	-9. 4		
第5学年	-10. 3	-7. 1 (第4学年時)	
第6学年	-5. 5	-7.2 (第5学年時)	+3. 1 (第 4 学年時)

(2) 分析(観点別)

① 中学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
目標値よりも低い正答率で	どの単元も目標値よりもや	目標値よりも低い正答率で
ある。「太陽と地面のようす」	や低い正答率である。特に、	ある。前年度同様、観察・実
はよく理解できているが、植	じしゃくの性質に課題があ	験に対して興味・関心をもっ
物やこん虫の育ち方、音の性	る。	て取り組む児童が多いが、実
質、ものの重さに課題があ		験で分かったことを記述す
る。		ることに課題がある。

② 高学年

知識・技能 思考・判断・表現 主体的に学習に取り組む態度 目標値よりも低い正答率で 目標値よりも低い正答率で 6 年生は目標値とほぼ同等く ある。基礎のことは理解でき ある。特に、昨年度と同様、 らいだが、5年生は目標値か ている単元もあるが、全体的 5年「自然の中の水」、6年 ら大きく下がった。観察・実 に基礎を活用した応用がで 「ふりこのきまり」が今年度 験に対して興味・関心をもつ きていないことが課題であ も課題である。 て取り組む児童が多いが、実 験で分かったことを記述す る。 ることに課題がある。

3 授業改善のポイント (観点別)

(1) 中学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
・それぞれの学習単元で押さ	・自然の事物・現象から見出	・問題解決の過程の中で、「理
えるべき知識については、調	した問題について、既習の内	科の見方・考え方」を働かせ、
べる活動を通して、定着を図	容や生活経験を基に、根拠の	問題を追究していくという
る。	ある予想や仮設を考えさせ	理科の学習の仕方を身に付
・観察、実験などに関する技	る発問を行う。	けさせる。
能を身に付けさせるために、		・実生活と関連付け、疑問を
事前に視点を提示し、何度も		もち、知りたいという意欲に
試せる場をつくる。		結び付ける。
		・植物や昆虫を育てる等の体
		験活動を充実させる。

(0) 古兴压

(2) 高学年		
知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
・知識・技能の定着を図るた	・生活との関連を意識させな	・実験は意欲的に取り組むた
めに、毎時間前時の復習を十	がら考えさせるために、児童	め、その後の考察のまとめ方
分に行う。また、単元の関連、	同士の交流を行い、深めさせ	を丁寧に指導する。また、考
系統性をその都度指導し、つ	る場の設定をする。	察を上手にまとめられてい
ながりを意識させる。		る児童のノートを理科室に
・ICTを活用して、観察・実		掲示し、よさを理解させる。
験を繰り返し確認してより		・自分事として考えられるよ
確実な答えを出せていたり、		うに、実生活との関連を重視
友達の考えを共有して自ら		し、問題を取り上げ、知りた
学習課題を解決したりして、		い・調べたいという意欲に結
理解を深めさせる。		び付け、様々な事象を自分事
		として考えられるようにす
		る。