

令和2年度 授業改善推進プラン

【大田区学習効果測定の結果分析】

大田区立松仙小学校

1 大田区学習効果測定の結果分析【国語】

(1) 達成率（経年比較）

- ◎・・・目標値を5ポイント以上上回った。
- ・・・目標値と同程度（±5ポイント以内）。
- △・・・目標値を5ポイント以上下回った。

	令和2年度結果	令和元年度結果	平成30年度結果
第4学年	◎		
第5学年	◎	◎ (第4学年時)	
第6学年	◎	◎ (第5学年時)	◎ (第4学年時)

(2) 分析（学年別）

第4学年	第5学年	第6学年
○全観点において、目標値より上回っている。観点別に比較すると、目標値と比べると読む能力が高い。	○全観点において、目標値より大幅に上回っている。観点別に比較すると、書く能力が非常に高い。	○全観点において、目標値より上回っている。観点別に比較すると、話す、聞く能力がやや低い。

2 大田区学習効果測定の結果分析【社会】

(1) 達成率（経年比較）

- ◎・・・目標値を5ポイント以上上回った。
- ・・・目標値と同程度（±5ポイント以内）。
- △・・・目標値を5ポイント以上下回った。

	令和2年度結果	令和元年度結果	平成30年度結果
第4学年	◎		
第5学年	◎	◎ (第4学年時)	
第6学年	◎	◎ (第5学年時)	◎ (第4学年時)

(2) 分析（学年別）

第4学年	第5学年	第6学年
○全観点において、目標値より上回っている。観点別に比較しても偏りは無い。	○全観点において、目標値より大幅に上回っている。観点別に比較しても偏りは無い。	○全観点において、目標値より上回っている。観点別に比較すると、観察・資料活用の技能がやや低い。

3 大田区学習効果測定の結果分析【算数】

(1) 達成率（経年比較）

- ◎・・・目標値を5ポイント以上上回った。
- ・・・目標値と同程度（±5ポイント以内）。
- △・・・目標値を5ポイント以上下回った。

	令和2年度結果	令和元年度結果	平成30年度結果
第4学年	◎		
第5学年	◎	◎ (第4学年時)	
第6学年	◎	◎ (第5学年時)	◎ (第4学年時)

(2) 分析（学年別）

第4学年	第5学年	第6学年
○全観点において、目標値より上回っている。観点別に比較すると、数量や図形についての技能がやや低い。	○全観点において、目標値より大幅に上回っている。観点別に比較すると、数学的な考え方について目標値を大きく上回っている。	○全観点において、目標値より大幅に上回っている。観点別に比較すると、数学的な考え方が高い。

4 大田区学習効果測定の結果分析【理科】

(1) 達成率（経年比較）

- ◎・・・目標値を5ポイント以上上回った。
- ・・・目標値と同程度（±5ポイント以内）。
- △・・・目標値を5ポイント以上下回った。

	令和2年度結果	令和元年度結果	平成30年度結果
第4学年	○		
第5学年	◎	◎ (第4学年時)	
第6学年	◎	◎ (第5学年時)	◎ (第4学年時)

(2) 分析（学年別）

第4学年	第5学年	第6学年
○全観点において、目標値より上回っている。観点別に比較すると観察・実験の技能が高く、自然についての知識・理解が他の観点と比べると低い。	○全観点において、目標値と同程度である。観点別に比較しても偏りはない。	○全観点において、目標値より上回っている。観点別に比較しても偏りはない。

目標値：学習指導要領に沿って標準的に学習が進められた場合に、期待される正答率