### 令和4年度 【 社会 】科 授業改善推進プラン

大田区立安方中学校

### 1 昨年度の授業改善推進プランの検証

#### (1) 成果

- ・2 学年は、昨年度は基礎・活用、観点別においてすべて目標値を下回っていたが、「基礎」 「思考・判断・表現」の項目が目標値を超えた。
- ・3学年は、既習事項すべての内容において目標値を大幅に上回った。

•

#### (2) 課題

- ・1 学年は、基礎・活用ともに目標値を下回っている。観点別でみると、思考・判断・表現 は目標値を上回っているが、知識・技能の正答率が低く、基礎的な学習事項の定着、資料 の読み取りから学力向上を図る必要がある。
- ・2学年は、観点別でみると、思考・判断・表現は目標値を上回っているが、知識・技能の 正答率が低く、基礎的な学習事項の定着、資料の読み取りから学力向上を図る必要がある。
- ・3学年は、基礎・活用で比較すると、基礎は4ポイント、活用は7.7ポイント上回っているが、基礎の定着が弱い。既習事項の復習をはじめ、基礎の定着から学力向上を図る必要がある。

### 2 大田区学習効果測定の結果分析

#### (1) 達成率(経年比較)

	令和4年度結果	令和3年度結果	令和2年度結果
第1学年	教科全体 ▽ 基 礎 ▽ 活 用 ▽		
第2学年	教科全体 = 基 礎 △ 活 用 ▽	教科全体 ▽ 基 礎 ▽ 活 用 ▽ (第1学年時)	
第3学年	教科全体 △ 基 礎 △ 活 用 △	教科全体 △ 基 礎 △ 活 用 △ (第2学年時)	教科全体 ▽ 基 礎 △ 活 用 ▽ (第1学年時)

※すべて目標値との比較。△は目標値を上回っている。=は同等▽は下回っている。

### (2) 分析(観点別)

### ① 第1学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
目標値・全国および区平均を	目標値、区平均をそれぞれ上	区平均と同等の数値だが、目
それぞれ下回っている。	回っているが、全国平均を下	標値・全国および区平均をそ
	回っている。	れぞれ下回っている。

## ② 第2学年

	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
区平均	匀は上回っているが、目	目標値と区平均をそれぞれ	区平均は上回っているが、目
標値・	・全国をそれぞれ下回っ	上回っているが、全国はそれ	標値と全国平均はそれぞれ
ている	<b>ప్</b> ం	ぞれ下回っている。	下回っている。

# ③ 第3学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
目標値・全国および区平均を	目標値・全国および区平均を	目標値・全国および区平均を
それぞれ上回っている。	それぞれ大幅に上回ってい	それぞれ大幅に上回ってい
	る。	る。

## 3 授業改善のポイント (観点別)

## (1) 第1学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
ICT 機器を活用し視覚的な教	歴史的・地理的事象の因果関	単元ごとの振り返りやまと
材を多く用いた授業で、生徒	係や理由などについて、文章	めの作業(タブレット学習)
の知識・理解を伸長する。タ	等でまとめ、発表する活動を	を通して、学習法の確認や既
ブレットを用いた反復学習	通して生徒の思考力の伸長	習事項の再確認をする機会
やワークや小テストなどの	を図る。	を設ける。
学習到達度の振り返り機会		
を設ける。		

## (2) 第2学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
ICT 機器を活用し視覚的な教	歴史的・地理的事象の因果関	単元ごとの振り返りやまと
材を多く用いた授業で、生徒	係や理由などについて、文章	めの作業(タブレット学習)
の知識・理解を伸長する。タ	等でまとめ、発表する活動を	を通して、学習法の確認や既
ブレットを用いた反復学習	通して生徒の思考力の伸長	習事項の再確認をする機会
やワークや小テストなどの	を図る。	を設ける。
学習到達度の振り返り機会		
を設ける。		

## (3) 第3学年

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
ICT 機器を活用し視覚的な教	歴史的事象の因果関係や理	単元ごとの振り返りやまと
材を多く用いた授業で、生徒	由、公民的分野における自ら	めの作業(タブレット学習)
の知識・理解を伸長する。タ	の考えなどについて、文章等	を通して、学習法の確認や既
ブレットを用いた反復学習	でまとめる活動を通して生	習事項の再確認をする機会
やワークや小テストなどの	徒の思考力の伸長を図る。	を設ける。
学習到達度の振り返り機会		
を設ける。		